
Beret Község Önkormányzata

3834 Beret, Rákóczi út 40/b

5-4/2017/B

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 2017. március 7-én a Beret Községi Önkormányzat Képviselő- testületének *rendkívüli nyílt* ülésén a Községházán

Jelen vannak:

Lovas Pál	polgármester,
Bodnár Lajos	alpolgármester
Horváth Tibor	helyi képviselő
Csorba Miklós	helyi képviselő
Buzsik István	helyi képviselő

Tanácskozási joggal: az ülés teljes időtartamára dr. Arnóczki Tímea jegyző
dr. Szalma Julianna aljegyző

Lovas Pál polgármester köszönti a jelenlévőket, megállapítja, hogy a képviselő-testület 5 tagja jelen van, a képviselő-testület határozatképes, az ülést 9.00 órakor megnyitja.

Lovas Pál polgármester kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy tegyék meg észrevételeiket a napirendi javaslatához.

J A V A S O L T N A P I R E N D :

1./ Javaslat a Baktakéki Gondozási Központ aktuális feladatainak megtárgyalására

Előterjesztő: polgármester

2./ Egyéb javaslatok indítványok

Lovas Pál polgármester javasolja az első és a második napirendi pont együtt történő tárgyalását.

A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /5 fő/, egyhangú szavazással /5 igen/, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ülés napirendje az alábbiak szerint került elfogadásra:

ELFOGADOTT NAPIREND:

1./ Javaslat a Baktakéki Gondozási Központ aktuális feladatainak megtárgyalására

Előterjesztő: polgármester

2./ Egyéb javaslatok indítványok

TÁRGYALT NAPIREND

Első napirendi pont:

1./ Javaslat a Baktakéki Gondozási Központ aktuális feladatainak megtárgyalására

Lovas Pál polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a mai rendkívüli ülést azért hívta össze mert a Baktakéki Gondozási Központnál a bereti gondozónő béréhez 2.1m Ft-tal kellene hozzájárulni. Kéri, hogy minden képvisel mondja el erről a véleményét. A tegnapi napon elment mindkét gondozotthoz és megállapította, hogy nem egyeznek meg a gondozási naplóba leírtak, a gondozottak elmondásával. Egyébként is volt panaszuk a gondozónőre. Személy szerint neki az a véleménye, hogy a gondozónőt 8 órában biztosan nem tudják foglalkoztatni. Vagy megszüntetik saját hatáskörben a szociális gondozást, vagy várja az ennél jobb javaslatokat. Nehezményezi, hogy Marikát „kitették a közalkalmazotti körből”, hogy a költségvetésük ne csússzon el, itt pedig megint el fog menni több mint 2 millió Ft.

dr. Arnóczki Tímea jegyző úgy gondolja, hogy még az elején tisztázni kellene néhány alapvető dolgot.

Első körben kéri, hogy zárják le végre a személyeskedést, Marika mint közalkalmazott önként vállalt feladat volt, amelyhez semmilyen központi költségvetési támogatást nem kapott az önkormányzat, saját bevételből kellett volna kigazdálkodnia, de azt meg másra használta, a házi segítségnyújtás ezzel ellentétben pedig kötelező önkormányzati feladat, amit minden települési önkormányzatnak valamilyen formában biztosítania kell.

Elmondja, hogy a házi segítségnyújtást, mint kötelező önkormányzati feladatot három formában lehet ellátni:

Első lehetőségként elláthatja az önkormányzat egyedül önmaga, akkor a gyámhivataltól működési engedélyt kell kérni, amihez természetesen biztosítani kell a személyi és tárgyi feltételeket. Személyi feltétel egy legalább középfokú végzettséggel rendelkező gondozónő, a tárgyi feltételeket pedig felsorolja az 1/2000. (1.07.) SzCsM rendelet. Első körben biztosítani kell egy akadálymentesített épületet, ahová a gondozásra szoruló bemehet ügyintézni. A személyi része ebben az esetben nem fog többbe kerülni mint Baktakéken, valamivel többbe kerül majd az épület kialakítása és a tárgyi feltételek megteremtése. Ha a tárgyi feltételeket megteremtették, akkor már nem fog sokkal többbe kerülni mint Baktakéken.

Másik lehetőség, ha valamely más önkormányzattal társulva, vagy feladatellátási szerződéssel, de lényeg, hogy nem önállóan, hanem mással együtt látják el a feladatot intézményi formában – ez történik most, hiszen Baktakék gesztorságú Gondozási központban 14 település látja el a feladatot.

A harmadik lehetőség, hogy megkeresik az egyházat, mert ők szoktak házi gondozást vállalni és kötnek vele egy feladat ellátási szerződést, amely tartalmazza a feladatellátás időtartamát és díjait, egyéb feltételeit.

Tehát az ellátást valamilyen formában biztosítani kell, ha nem biztosítja az önkormányzat, akkor a gyámhivatal komoly pénzekre bíróságol. Azt is meg lehet tenni, amivel több település is él, hogy nullásan jelenti az ellátotti számot. Benne van a működési engedélybe, de nincs aki igénybe venné a gondozást. Természetesen ilyen esetben nincs szükség gondozó nőre sem. Azt viszont nehezen tudja elképzelni adott esetben, hogy az aki tavaly gondozásra szorult és megkapott egy 20 pontos papírt Bereten, az az idén már nem szorul gondozásra, mert a házi gondozás nem gyógyító tevékenység, amiért házi gondozásra szorulnak a zömében idős emberek, abból legritkább esetben szoktak kigyógyulni, állapotuk satgnál, vagy romlikés a végén bentlakásos, intézményi ellátásba kerülnek. Természetesen lehet csökkentett munkaidőben alkalmaznia gondozót, amennyiben a teljes munkaideje nem tölthető ki, ám akkor meg kell kérdezni a gondozónőt, hogy ilyen feltételekkel vállalja-e a feladatot.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy akkor lehet felbontani a házi segítségnyújtására, mint kötelező szociális alapellátásra vonatkozó feladatellátási szerződést Baktakékkal, ha Beret már benne van egy másik működési engedélyben, vagy megszerzi az önálló működési engedélyt, ellenkező esetben a köztes időben nem lenne lefedve a kötelező feladatellátás. Az előző ülésen levezette, hogy maximális esetben mennyi lehet a feladatra a finanszírozás, legfeljebb 1.1 millió forint, aminimális kiadás az 1 fő gondozónő pedig legalább 2,24 millió forint, és ezek a számok akkor sem változnak kedvezően ha más látja el, mert fixek. Tudja, hogy ez egy rendkívül alul finanszírozott ágazat, azonban ehhez települések kapnak u.nevezett szociális kiegészítő támogatást, amit a belátásuk szerint használhatnak fel a költségvetési törvény által meghatározott körben, többek között a házi gondozás kiadásaira is és ez jelenti az eltérést egy önként vállalt feladathoz képest. A szociális kiegészítő támogatás összege Beret esetében több mint 5 millió forint éves szinten.

Jelenleg tehát a feladata a feladatellátás formájának meghatározása a jövőre, abban kell gondolkodni hogyan szeretné Beret Község Önkormányzata ellátni a házi segítségnyújtást, mint kötelező alapszolgáltatást, az pedig nem lehet kérdés, hogy ellátja –e, mert kötelező.

dr. Szalma Julianna aljegyző felhívja a figyelmet, hogy ha felbontják a feladatellátási szerződést Baktakékkal, akkor is tartoznak valamennyi bérkifizetéshez hozzájárulni, mert felmentési időt kell fizetni, esetleg végkielégítést.

Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy van többféle lehetőség az Önkormányzat, illetve aképviselő-testület előtt, nem feltétlenül a meglévő feladatellátási mód a legjobb, de mindegyik pénzbe kerül, jelen pillanatban nem is kevés pénzbe.

Bodnár Lajos alpolgármester úgy gondolja, hogy minden gondozottnak vannak hozzátartozói.

dr. Szalma Julianna aljegyző elmondja, hogy a hozzátartozók vélhetően dolgoznak és azért találták ki a szociális ellátásnak ezt a formáját, hogy házi segítségnyújtás.

Arnóczki Tímea jegyző ismételten tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a feladatellátás kötelező, annak megszervezése nem lehet kérdés, csak az ellátás „hogyanja”.

Elmondja, hogy a házi segítségnyújtásnak van egy szociálpolitikai oldala is, az, hogy minél inkább itthon tartani az embereket, minél inkább késleltetni azt az időt, amikor az idős otthonba kerül, ugyanis az intézményi ellátás többszörösebe kerül, mint a házi gondozás. Ezért találták ki ezt a rendszert. Akinek több mint 4 órás ápolási szükséglete van, az jelenti az intézménybe jutási küszöböt. Ennek van olyan oldala is, hogy ha valaki jelentkezik egy ilyen intézménybe, és a gondozási szükséglete nem ér el a 4 órát, akkor elutasítják a kérelmét, de már megjelent a szociális ellátó rendszerben, tehát tájékoztatják a jegyzőt, hogy kötelező házi gondozásba venni. Ha tisztán anyagilag nézik a jelenlegi helyzetet, akkor az aktuális ellátotti létszámra a legideálisabb egy 4 órás foglalkoztatás lenne. Az, hogy a gondozónővel elégedettek-e, az nem ennek a testületi ülésnek a témája, ugyanis ha valaki elégedetlen, azt az intézményvezetőnek kell jelezni.

Bodnár Lajos alpolgármester elmondja, hogy az a probléma, hogy az idősek azért nem írják alá a papírt, azért nem kérik a házi gondozást, mert a gondozónő van amikor egy hétig feléjük sem megy. Volt amikor nem vitt kenyeret, mert azt mondta szabadságon van. Véleménye szerint az nem lett volna sok idő és elvárható egy gondozótól.

Arnóczki Tímea jegyző ismét csak azt tudja javasolni, hogy az ilyen problémákat az intézményvezető felé jelezni kell, ugyanis ő a munkáltatója a gondozónőnek, illetve a szakmai felelőse a feladatellátásnak. Panasz esetén a munkáltatónak ki kell vizsgálni a panaszt, beszélni kell a gondozottal és valamilyen lépést tenni, itt ezt testületi ülésen nem tudják megoldani, legfeljebb másodkézből jezeni a problémát, de ha gondozottnak panasa van, vélhetően ő tudja elmondani leginkább, hogy mi a problémája, nem kell közvetíteni a testületnek.

dr. Szalma Julianna aljegyző úgy gondolja, hogy a munkáltató nem mondhatja meg senkinek, hogy a szabadsága alatt mit kell tennie, mert azzal a magánéletét sérti.

Lovas Pál polgármester elmondja, hogy a gondozónő egy hete táppénzen van, neki senki nem szólt Baktakékről, hogy gondoskodjon a helyettesítésről és Baktakékről sem jött senki helyettesíteni. Sajnos a gondozottak azt is elmondták, hogy a gondozási központ vezetőjével sem találkoztak még soha, tehát nem is tudhatja mi a problémájuk. Ezt csak azért hiszi el, mert a két év alatt amióta polgármester ő is csak egyszer találkozott az intézményvezetővel úgy, hogy ő ment el hozzá.

Arnóczki Tímea jegyző továbbra is azt a kérdést intézi, hogy miben gondolkodjanak. A koncepciót kellene meghatározni. Mielőtt az önálló működési engedélyen gondolkodnának el szeretné mondani, hogy január 1-től szintén elindult egy kormányzati folyamat, mely szerint az önállóan működő szociális alapellátások finanszírozási oldalát szeretnék megváltoztatni. Ez a gyermekétkeztetésnél már hatályba is lépett az idén, már nem lehet nem intézmény alá tartozó konyhákat üzemeltetni. Tehát csak úgy adják a finanszírozást, ha intézménybe van szervezve. Novemberben néhány napig úgy volt benne a költségvetési törvényben, hogy a falugondnok is január 1-től csak intézmény alatt működhetnek. Az a koncepció, hogy ezeket az ellátásokat intézménybe kényszerítsék. Még az is lehet, hogy intézmény hiányában, meg a feladat a közös hivatalhoz. Mivel a jogszabály tervezetet még nem látta, nem mondhatja azt, hogy ez biztosan meg fog születni. Hogy ez a cél megvalósul-e, vagy nem, azt nem tudja megmondani, de május, június környékén ez ki fog derülni, mert készen lesz addigra a költségvetési törvény. A működési engedélyhez az ügyintézési határidő 60 nap. Mire becsatolják a kérelmet, addigra a személyi és tárgyi feltételeket produkálni kell.

Horváth Tibor helyi képviselő kérdése, hogy ha beadják a kérelmet a működési engedélyre, akkor a gondozónőnek mennyi lesz a fizetése.

Arnóczki Tímea jegyző elmondja, hogy ugyan annyi mint most, bármilyen gondozónő lesz, hiszen a feladat nincs odakötve a gondozónő személyéhez, ha más lenne, vagy lesz a gondozó, annak is minimum ennyit ki kell fizetni.

Horváth Tibor helyi képviselő nem érti, akkor mennyivel lennének előrébb.

Arnóczki Tímea jegyző emlékeztet, hogy ezt mondta az elején is, sőt azt is, hogy az önálló működési engedély – a kezdeti költségek miatt amit a megfelelő tárgyi és helyi feltétel megteremtése jelentene- hogy egy kicsivel többbe kerülhet, de cserébe akkor a képviselő-testület a munkáltató és a szakmai feladataellátásért felelős is. Azt is elmondta, hogy ennek van egy beruházási része is és a működtetés is az önkormányzata háru. Ha a munkaidőt leveszik 4 órára, akkor rögtön csak a felét kell hozzátenni, bár támogatási rész is csökken.

dr. Szalma Julianna aljegyző elmondja, hogy azt sem kell számításra kívül hagyni, hogy REKI-ben nem tudna a feladatra pályázni az önkormányzat. Eddig be tudták pályázni és kaptak is rá összeget, hogy abból egyenlítsék ki Baktakék felé a tartozást, mivel közös fenntartási intézményt tartott fenn. Onnantól kezdve, hogy az önkormányzat látja el a feladatot COFOG-on, az már nem lesz közös fenntartású feladat, tehát nem a REKI elsődleges támogatási célpontja. Van még egy előnye a Baktakéki Gondozási Központnak, Baktakéktól vonják le minden hónapban a nettó finanszírozásból a közterheket. Ha átkerül a feladat Beretre, akkor onnantól fogva Beret nettójából fogják ezt levonni. Tehát Baktakék folyamatosan előlegezi a gondozónők fizetését, néha több hónapig, vagy akár 1 évig is. Hajlamos a képviselő-testület ezt úgy megítélni, hogy szívességet tesznek Baktakéknek, mert fizetik nekik a sok pénzt, de ez nem így van. Nincs kiszámlázva a többi településre az intézmény rezi költsége vagy éppen az intézményvezető bére. Kizárólag mindenkinek a saját gondozójának a bére kerül kiszámlázásra. Az is lehetőség, hogy Baktakéknél kezdeményezzék a gondozónő közalkalmazotti jogviszonyát 4 órára csökkentsék. Javasolja, hogy a döntésnél a koncepciót tárgyalják meg ne a gondozónő személyét.

Lovas Pál polgármester ezt a 4 órás munkáltatási javaslatot tartja elfogadhatónak, kéri szavazzanak.

Dr. Szalma Julianna aljegyző összefoglalva az előzőeket javasolja, hogy kezdeményezzék tehát a Baktakéki Gondozási Központnál a gondozónő közalkalmazotti jogviszonyának 4 órára történő csökkentését. Úgy gondolja túl nagy feladat volna ha az önkormányzat látná el a feladatot.

Lovas Pál polgármester kéri a képviselő-testületet, hogy aki egyetért ezzel a javaslattal, az kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület valamennyi jelenlévő tag szavazásban való részvételével /5 fő/, megosztott szavazással /3 igen, 1 nem, 1 tartózkodás/, az alábbi határozatot hozza:

Beret Község Önkormányzat Képviselő-testületének 19/2017. (II.07.) sz. határozata házi gondozásról

Beret Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a bereti házi segítségnyújtás 2017. évi feladatellátását és úgy döntött, hogy úgy határozott, hogy kezdeményezni kívánja a Baktakéki Gondozási Központ vezetőjénél a Beret településen dolgozó házi gondozó közalkalmazotti jogviszonyának 4 órás jogviszonnyá történő módosítását, tekintettel az alacsony ellátotti létszámra.

határidő: azonnal

felelős: polgármester

Második napirendi pont

2./ Egyéb javaslatok indítványok

Lovas Pál polgármester tájékoztatja a képviselő testület tagjait, hogy az utolsó napirendi pont megtárgyalására a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény / Möt.v./ 46.§ (2) bek a.) pontja alapján az önkormányzati hatósági ügy tárgyalása miatt zárt ülésen kerül sor, amelyről külön jegyzőkönyv készül.

Lovas Pál polgármester egyéb hozzászólás nem lévén a nyílt ülést 10.15- kor bezárja.




Lovas Pál

polgármester


dr. Arnóczki Tímea

jegyző